PREGLED ANKETE / VNOS DO 10. NOVEMBRA 2026

Kaj ste povedali o Novem mestu?

Vmesni rezultati dveh prostovoljnih anket o programskih predlogih, življenju v občini in potrebah krajevnih skupnosti.

239	174	65	22/23
oddanih obrazcev	e-poštna anketa	javna anketa	zastopanih KS

O poročilu

Od 2. do 10. novembra 2026 smo zbrali 239 oddanih obrazcev prek dveh vsebinsko enakih anket: ena je bila posredovana po e-pošti, druga je bila javno dostopna. Vprašali smo o 12 konkretnih predlogih in omogočili tudi proste pripombe o posameznih soseskah ter življenju v Mestni občini Novo mesto.

Poročilo prikazuje vse rezultate – tudi nevtralne in odklonilne odgovore – ter povzema vsebinske teme odprtih pripomb. Ne vsebuje osebnih podatkov ali celotnih surovih odzivov.

Glavne ugotovitve

- Vseh 12 ocenjenih ukrepov je med sodelujočimi prejelo večinsko podporo; najnižji delež podpore je 72,8 %.
- Najvišjo podporo so dobili predlogi o preglednosti porabe, dostopnosti zdravnikov in podpori starejšim (vsi okoli 96 %).
- Predlog o dodatnih drevesih, zelenju in senci je imel največ odgovorov »Močno podpiram« (173).
- V 191 od 239 obrazcev je vsaj ena prosta besedilna pripomba; predstavljajo pomemben vir konkretnih lokalnih vprašanj.
- Odgovori navajajo težave iz 22 krajevnih skupnosti; število odzivov je po območjih zelo različno.

Pomembno: gre za prostovoljni, nereprezentativni anketi. Odstotki veljajo za oddane odgovore in ne predstavljajo ocen za vse prebivalce občine ali volilne podpore.

1. Kako sta bili anketi izvedeni

Anketi je pripravila Solidarnost Novo mesto. Zbirali smo odzive na dvanajst programskih predlogov in predloge občanov. Obrazca sta vsebovala enaka vprašanja, vendar sta bila razširjena po različnih poteh. V tem poročilu so združeni odgovori obeh kanalov, kjer je to smiselno; razlike med njima so prikazane posebej.

Vir	Oddanih obrazcev	Vpr. 14: soseska	Vpr. 15: občina	Vsaj en pisni odgovor
Anketa po e-pošti	174	134	96	136
Javno dostopna anketa	65	50	41	55
SKUPAJ	239	184	137	191

Anketa vsebuje 15 vprašanj: 12 programskih vprašanj z enako lestvico podpore, vprašanje o krajevni skupnosti ter dve odprti vprašanji. Odgovori na vprašanja so bili neobvezni, zato je veljavno število pri posameznem vprašanju manjše od 239.

Kaj pomeni »podpora«?

Podpora = odgovor »Močno podpiram« ali »Podpiram«. Preostale štiri možnosti – »Niti podpiram niti nasprotujem«, »Ne podpiram«, »Močno nasprotujem« in »Ne vem / nimam mnenja« – so pri preglednicah prikazane ločeno. Odstotek je izračunan glede na število prejetih odgovorov na posamezno vprašanje (234 ali 235).

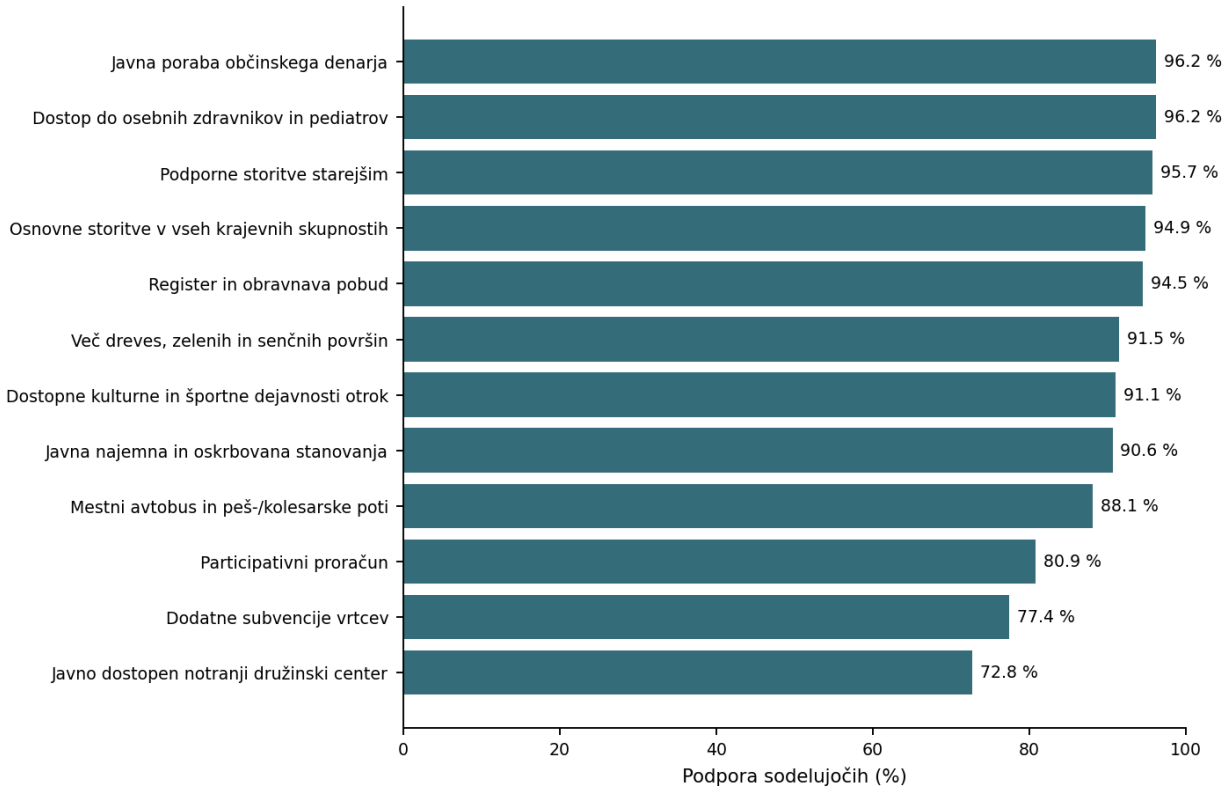
Kako brati rezultate?

- Anketi nista temeljili na naključnem izboru občanov. K sodelovanju so pristopili tisti, ki so želeli odgovoriti.
- Ne poznamo demografske sestave sodelujočih. Prav tako ne moremo zanesljivo izključiti, da je ista oseba izpolnila oba obrazca.
- Podpora ukrepu ne pomeni nujno, da ga sodelujoči štejejo za najvišjo proračunsko prednost.
- Krajevna skupnost je bila izbrana po lastni navedbi. Podatki niso geografsko uteženi in ne opisujejo mnenja vseh prebivalcev posamezne KS.

Obdobje zabeleženih oddaj: 2.–10. 11. 2026. Zadnji zapis v uporabljenih izvozih je z dne 10. 11. 2026. Anketa ostaja odprta do 19. 11. 2026; to poročilo je vmesni presek.

2. Pregled podpore vsem 12 predlogom

Graf prikazuje delež združenih odgovorov »Močno podpiram« in »Podpiram«. Vsi ukrepi imajo med sodelujočimi večinsko podporo, vendar se intenzivnost podpore ter deleži nevtralnih in odklonilnih odgovorov razlikujejo.



Slika: podpora na posamezno vprašanje med tistimi, ki so nanj odgovorili (n = 234–235); prikazana je podpora predlogom, ne ocena dela občine ali volilnih možnosti.

Tri ugotovitve iz celotnega razreza

Pregleden javni prikaz porabe občinskega denarja podpira 226 od 235 (96,2 %), dostopnost zdravnikov in pediatrov 225 od 234 (96,2 %), podporne storitve starejšim pa 225 od 235 (95,7 %).

Več dreves, zelenja in sence podpira 214 od 234 (91,5 %). Pri tem vprašanju je odgovor »Močno podpiram« izbralo 173 sodelujočih – največ med dvanajstimi vprašanji.

Notranji družinski center podpira 171 od 235 (72,8 %); 47 sodelujočih je neopredeljenih v smislu nevtralnega odgovora, 11 jih nasprotuje in šest jih nima mnenja. Rezultat pomeni izrazito večinsko podporo med sodelujočimi, obenem pa več raznolikih odgovorov kot pri drugih ukrepih.

3. Vseh 12 vprašanj – popolni rezultati

Spodnja preglednica je podatkovno jedro poročila. Vse številke so števila odgovorov, ne odstotki. Stanja ne moremo prevesti v odstotke vseh prebivalcev občine.

#	Predlog (skrajšan opis)	n	Močno podp.	Podpiram	Nevtralno	Ne podp.	Močno nasp.	Ne vem
1	Pregleden prikaz porabe občinskega denarja	235	163	63	7	0	1	1
2	Pregleden sistem obravnave pobud občanov	235	149	73	9	3	0	1
3	Participativni proračun	235	112	78	32	8	2	3
4	Dostopnost osebnih zdravnikov in pediatrov	234	171	54	6	3	0	0
5	Dodatne subvencije za nižja plačila vrtcev	235	99	83	36	8	3	6
6	Javni notranji družinski center	235	87	84	47	8	3	6
7	Javna najemna in oskrbovana stanovanja	235	125	88	14	5	3	0
8	Podporne storitve starejšim	235	152	73	7	2	0	1
9	Športne in kulturne dejavnosti za otroke	235	145	69	14	6	0	1
10	Osnovne storitve v vseh krajevnih skupnostih	235	142	81	11	1	0	0
11	Mestni avtobus, pešpoti in kolesarske poti	235	149	58	20	2	3	3
12	Več dreves, zelenih in senčnih površin	234	173	41	18	1	0	1

Opis vprašanj je v tabeli zaradi preglednosti skrajšan. Celotna izvirna besedila vprašanj so na voljo v javno dostopnem vprašalniku na https://tally.so/r/KpzkBV. Podatki izvirajo iz dveh preglednic Tally, izvoženih 10. 11. 2026.

Delež podpore za vsako vprašanje

Predlog	# podpornih	Veljavnih odgovorov	Podpora
1. Pregleden prikaz porabe občinskega denarja	226	235	96.2 %
2. Pregleden sistem obravnave pobud občanov	222	235	94.5 %
3. Participativni proračun	190	235	80.9 %
4. Dostopnost osebnih zdravnikov in pediatrov	225	234	96.2 %
5. Dodatne subvencije za nižja plačila vrtcev	182	235	77.4 %
6. Javni notranji družinski center	171	235	72.8 %
7. Javna najemna in oskrbovana stanovanja	213	235	90.6 %
8. Podporne storitve starejšim	225	235	95.7 %
9. Športne in kulturne dejavnosti za otroke	214	235	91.1 %
10. Osnovne storitve v vseh krajevnih skupnostih	223	235	94.9 %
11. Mestni avtobus, pešpoti in kolesarske poti	207	235	88.1 %
12. Več dreves, zelenih in senčnih površin	214	234	91.5 %

Podporni odgovori = »Močno podpiram« + »Podpiram«. Števila iz druge preglednice niso dodatni odgovori, ampak drugačen prikaz istega nabora.

4. Primerjava obeh anket

Anketni skupini sta bili povabljeni po različnih kanalih in sta neenako veliki. Zato gre za opisno primerjavo in ne za ugotavljanje, kako se razlikujejo posamezne skupine prebivalcev Novega mesta.

#	Predlog	E-pošta n	E-pošta podpora	Javna n	Javna podpora
1	Pregleden prikaz porabe občinskega denarja	170	97.6 %	65	92.3 %
2	Pregleden sistem obravnave pobud občanov	170	95.3 %	65	92.3 %
3	Participativni proračun	170	84.1 %	65	72.3 %
4	Dostopnost osebnih zdravnikov in pediatrov	169	96.4 %	65	95.4 %
5	Dodatne subvencije za nižja plačila vrtcev	170	78.8 %	65	73.8 %
6	Javni notranji družinski center	170	72.9 %	65	72.3 %
7	Javna najemna in oskrbovana stanovanja	170	91.8 %	65	87.7 %
8	Podporne storitve starejšim	170	96.5 %	65	93.8 %
9	Športne in kulturne dejavnosti za otroke	170	90.6 %	65	92.3 %
10	Osnovne storitve v vseh krajevnih skupnostih	170	94.7 %	65	95.4 %
11	Mestni avtobus, pešpoti in kolesarske poti	170	90.6 %	65	81.5 %
12	Več dreves, zelenih in senčnih površin	169	91.7 %	65	90.8 %

Kaj je mogoče opaziti?

Pri participativnem proračunu je podpora v e-poštni anketi 84,1 %, v javni pa 72,3 %. Pri vprašanju o mestnem avtobusu in povezanih peš-/kolesarskih poteh sta deleža 90,6 % in 81,5 %.

Pri notranjem družinskem centru sta deleža skoraj enaka: 72,9 % v e-poštni in 72,3 % v javni anketi. Te razlike ne dokazujejo posebnosti prebivalcev, saj način povabila in samoizbor sodelujočih pomembno vplivata na sestavo obeh skupin.

n = število veljavnih odgovorov v posameznem kanalu pri vsakem vprašanju. Ne uporabljamo statističnih testov ali intervalov zaupanja, saj vzorec ni naključno izbran.

5. Kaj so sodelujoči povedali sami

Na vprašanje o svoji soseski je odgovorilo 184 obrazcev, na vprašanje o življenju v občini pa 137; skupaj 321 zapolnjenih besedilnih polj. Vsaj eno od obeh polj je izpolnjenih v 191 obrazcih. Posamezna polja lahko vsebujejo več tem ali pa kratke odgovore brez posebne pobude.

Spodaj so vsebinske skupine, ki se v odgovorih pojavljajo. Gre za opisni pregled navedb in predlogov, ne za dokaz stanja na terenu. Zato jih tudi ne razvrščamo v javno lestvico »največjih občinskih težav«.

Prometna varnost, ceste in pešpoti

Opozorila na manjkajoče pločnike, nevarne prehode, šolske poti, križišča, prometno obremenitev ter dotrajane cestne in pešpovezave. Nekateri navajajo tudi dostopnost poti za starejše, otroške vozičke in gibalno ovirane.

Parkiranje in mestno jedro

Različni pogledi na parkiranje stanovalcev, dovolilnice in dostop do središča; hkrati želje po oživitvi praznih lokalov, trgovin, tržnice in dejavnosti v mestnem jedru.

Javni prevoz in povezljivost krajev

Pobude za uporabnejše avtobusne vozne rede, zlasti popoldne, boljše povezave z mestom, varnejša postajališča ter povezane poti med soseskami.

Zelenje, igrišča in javni prostor

Pripombe o drevesih in senci, parkih, vzdrževanju igrišč, varni uporabi javnih površin, koših za odpadke in kakovosti prostora za druženje.

Komunalna infrastruktura in storitve

Navedbe o odvodnjavanju, kanalizaciji, vodovodu, zbiranju odpadkov ter dostopnosti trgovin, pošte, bankomata in drugih vsakdanjih storitev.

Način delovanja občine

Pobude za pravočasne odgovore občine, boljše vključevanje prebivalcev, preglednost projektov in dosledno spremljanje njihove izvedbe.

Različni pogledi na iste težave

Posamezni odgovori predlagajo več parkirnih mest in boljši avtomobilski dostop, drugi pa manj tranzitnega prometa in več prostora za hojo. Podobno pri javnih investicijah niso vsi enako naklonjeni subvencijam ali novim objektom. Poročilo te razlike ohranja; iz odprtih navedb ni mogoče sklepati, kateri ukrep bi bil za celotno občino najboljši.

Prosti odgovori so povzeti in anonimizirani. Navedbe o stanju infrastrukture, varnosti ali ravnanju institucij je treba preveriti pri pristojnih službah. Osebno prepoznavnih ter nepreverjenih obtožb v poročilu ne objavljamo.

6. Krajevne skupnosti: od kod so prišli odgovori?

Od 239 obrazcev jih 226 navaja eno od 22 krajevnih skupnosti. Pri 13 KS ni navedena oziroma je sodelujoči ni želel navesti. Samo KS Gabrje ni navedena v nobenem obrazcu.

Krajevna skupnost	Obrazci	Krajevna skupnost	Obrazci
Drska	35	Brusnice	6
Center	33	Prečna	5
Kandija–Grm	33	Regrča vas	5
Majde Šilc	20	Birčna vas	4
Bršljin	13	Bučna vas	4
Otočec	13	Mali Slatnik	4
Šmihel	13	Dolž	2
Gotna vas	9	Mestne njive	2
Ločna–Mačkovec	8	Karteljevo	1
Stopiče	7	Podgrad	1
Žabja vas	7	Uršna sela	1

Ni navedeno oziroma zavrnjen odgovor na vprašanje o KS: 13 obrazcev. Gabrje: 0 obrazcev.

Kako razumeti razlike?

Največ odgovorov je iz Drske (35), Kandije–Grma (33), Centra (33) in KS Majde Šilc (20). Ta številčnost ne pomeni, da so prebivalci teh območij bolj zainteresirani, bolj nezadovoljni ali drugačnih političnih pogledov. Ne poznamo namreč deleža oseb, ki so v posamezni KS sploh prejele povabilo oziroma videle javno anketo.

V odprtih odgovorih se pojavljajo lokalno zelo konkretne pobude – na primer o šolskih poteh, prometnih prehodih, prostorih za društva, otroških igriščih, vodovodu in kanalizaciji. Ker je v nekaterih KS odgovorila le ena oseba, teh navedb ne smemo predstavljati kot skupnega stališča krajanov.

7. Kaj rezultati pomenijo – in česa ne

Kaj lahko ugotovimo

- Med prostovoljno sodelujočimi je vseh dvanajst predlogov dobilo večinsko podporo, pri mnogih nad 90 %.
- Izražena podpora vprašanjem preglednosti, zdravstvene dostopnosti, starejših in zelenih površin je zelo visoka.
- Odprti odgovori dopolnjujejo številke s konkretnimi krajevnimi problemi in različnimi predlogi rešitev.
- Odgovori obstajajo iz večine krajevnih skupnosti, a so geografsko zelo neenakomerno razporejeni.

Česa ne moremo sklepati

- Da rezultate enako podpirajo vsi prebivalci občine: naključnega reprezentativnega vzorca ni bilo.
- Da je podpora ukrepom enaka podpori celotnemu programu, stranki ali kandidatom na volitvah.
- Da posamezno navedbo v prostem odgovoru potrjujejo meritve, strokovne presoje ali uradne evidence.
- Da razlike med kanaloma dokazujejo razlike med skupinami prebivalcev ali politične preference.
- Da so odstotki po posameznih KS smiselni, če je iz nje odgovorilo le nekaj ljudi.

Kaj sledi

Anketa bo po objavljenem načrtu odprta do četrtka, 19. novembra 2026. To poročilo prikazuje vmesni presek izvozov z dne 10. novembra. Po zaključku zbiranja bo mogoče pripraviti končno posodobitev in preveriti dodatne prispele pobude.

Za posamezna konkretna vprašanja – denimo o prometni varnosti, komunalni infrastrukturi ali vzdrževanju javnih površin – je naslednji korak preverjanje pri pristojnih ustanovah in na terenu. To presega obseg ankete.

Viri in dostop

Vir podatkov: izvoza Tally »NOVO MESTO JE TUDI TVOJE! (5).xlsx« (e-poštna anketa, 174 obrazcev) in »NOVO MESTO JE TUDI TVOJE! – ODPRTA(5).xlsx« (javna anketa, 65 obrazcev); presek 10. 11. 2026.

Javno dostopna anketa: https://tally.so/r/KpzkBV

Pripravila: Solidarnost Novo mesto. Objavljeni so agregirani rezultati in anonimizirani vsebinski povzetki, ne osebni podatki ali surovi obrazci. Za vsa vprašanja so prikazani vsi tipi odgovorov, tudi nevtralni in negativni.